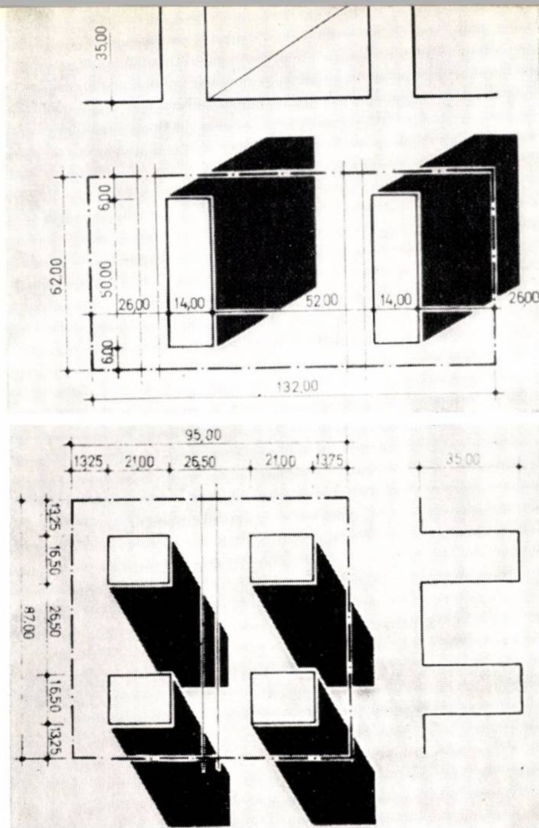


Fig. 13, 14. —

	Bloc-lamă (12 etaje)	Bloc-punct (teoretic, 12 etaje)
Suprafața terenului mp	8 200	8 250
Suprafața desfășurată mp	16 800	16 600
Coeficient utilizare	2,05	2,03
Densitate loc/ha	1 130	1 115
Densitate construită mp/ha	20 250	20 000

zarea repetată a blocurilor-punct. Aceasta nu înseamnă însă că blocul-punct trebuie eliminat din contextul ansamblului urban; el trebuie folosit însă cu discernămînt, avînd în vedere și caracterul său de obiect unicat (ca accent). De multe ori, blocul-punct este utilizat formal. În cazul construcțiilor pînă la 5 niveluri, prezența blocurilor-punct imprimă cornișei generale o vibrație binevenită. Dar cum masa viitoarelor construcții de locuit va avea 8—10 niveluri, vor trebui oare folosite blocuri-punct cu mult mai înalte pentru a obține același efect? O dublare a dimensiunilor nu mai dă aceleași proporții și nici aceleași efecte plastice. Trebuie să ne reamintim — spune în concluzie prof. Schmidt — că o compoziție este și spațială, nu numai strict plastică. Vom stăpîni compoziția clădirilor înalte numai atunci cînd vom crea spații generoase, în care cerul va fi un factor important și pe care îl vom fragmenta prin blocurile-punct.

La unele concluzii similare ajunge, în alt articol, și ing. Eberhard Kieser. Singularități topografice și geotehnice, confort mărit, considerente compoziționale (accente, dominante), necesitatea construirii masive a apartamentelor cu una și două camere sînt argumente care, toate, pledează în favoarea folosirii blocurilor-punct. Pe această linie se plasează și unele realizări din R.D.G. (fig. 15, 16, 17, 18, 19).

Împotriva utilizării blocurilor-punct în cadrul complexelor de locuit este insuficient argumentul că ele sînt cu 30—50% mai scumpe decît cele cu 5 niveluri. Pînă cînd problema nu va fi verificată sub toate aspectele — argumentează autorul — va persista impresia că blocul-punct, deși constituie o soluție costisitoare, este considerată ca fiind comodă și modernă, de unii arhitecți și urbaniști care preferă să ocolească problemele industrializării și tipizării în construcția locuinței de masă.

« Deutsche Architektur », Berlin, nr. 11/1963.

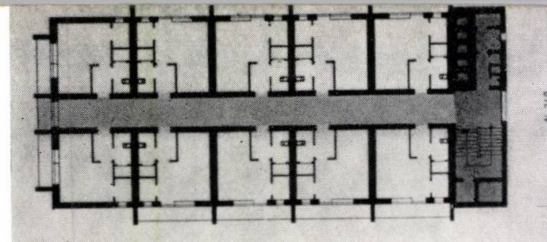


Fig. 15. — Bloc-punct cu 12 niveluri la Stralsund, cartierul Knieper-Nord — Plan etaj curent
Clădire cu 100 apartamente de una cameră, la ultimul nivel 4 apartamente cu 2 camere. Încălzirea racordată la centralele termice ale ansamblului. Structură cu pereți de beton armat. Unitățile de locuit împreună cu logia proiectate pe o rețea de 5 750 × 5 250 mm

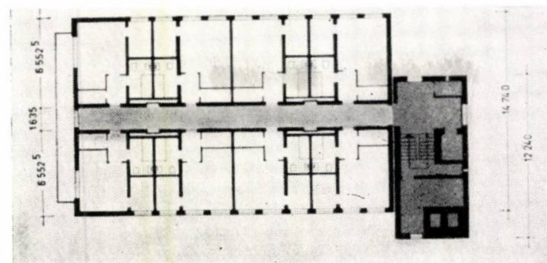


Fig. 16. — Planul etajului curent al unui proiect refolosibil pentru bloc cu 11 niveluri, cu structură tradițională din planșee prefabricate (Magdeburg)

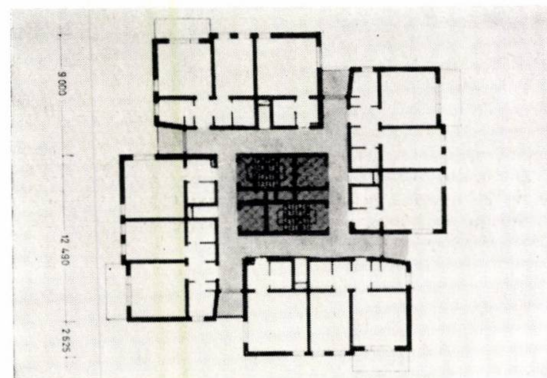


Fig. 17. — Bloc-punct cu 12 niveluri la Eisenhütenstadt — Plan etaj curent
Cuprinde 90 de apartamente cu una și două camere. Poziția blocului cere o siluetă înaltă care să nu depășească cu mult dimensiunile laturilor de 20 × 20 m

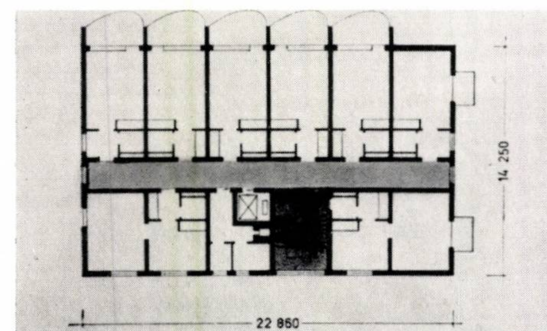
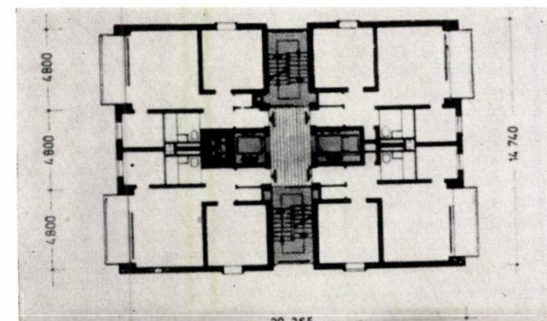


Fig. 18. — Bloc-punct cu 11 niveluri la Jena-Nord I — Plan etaj curent
Structură de beton armat monolit. Poziția blocului a determinat și folosirea parterului și a etajului I ca unități de deservire.

Fig. 19. — Planul etajului curent al unui bloc-punct cu 12 niveluri la Berlin.
Proiect refolosibil. Centrala termică de la subsolul blocului deservește și alte unități. Structură de pereți cu funcție constructivă.



R. F. GERMANĂ

Aceleași frămîntări le putem urmări și în revista « *Deutsche Bauzeitschrift* ».

Într-un articol de fond, Siegfrid Nagel ridică problema folosirii blocurilor înalte de locuit.

După o trecere în revistă a realizărilor mai importante, începînd cu sfîrșitul sec. 19 în S.U.A. și terminînd cu realizări mai recente, autorul se oprește la cele contemporane. Dorința de afirmare a puterii prin reprezentativ și monumental s-a exprimat și se exprimă de cele mai multe ori prin înălțimea clădirii, ajungîndu-se la o boală pe care autorul o pune — în ironie — pe seama « bacilului clădirii înalte ».

Economicitatea clădirilor de locuit înalte este foarte controversată, cheltuielile de construcție ar trebui să fie, în cel mai bun caz, la fel de mari — pe unitate de suprafață locuibilă — ca și în cazul clădirilor cu 4—5 niveluri și care conțin același grad de confort: încălzire centrală, lift, crematoriu de gunoi etc. Prin comparație, domeniul de folosire al clădirii înalte de locuit este restrîns, sau cel puțin ar trebui să fie. Pe de altă parte, clădirea înaltă nu este « prietenoasă » cu copiii mai mici. Aceștia nu pot utiliza singuri liftul, trebuie supravegheați continuu, iar legătura mamei cu copilul care se joacă este întreruptă; intimitatea lipsește. Clădirea înaltă este ideală pentru cupluri de tineri căsătoriți, fără copii, pentru celibatari, persoane în vîrstă, singure, atîta timp cît nu le sperie defecțiunile posibile ale liftului. Există însă multe persoane care preferă să stea la o înălțime mare, dacă au asigurată o serie de comodități (debara, crematoriu de gunoi, lifturi suficiente etc.). În asemenea condiții s-ar părea că nu sînt necesare argumente de economie sau de eficacitate.

Autorul sesizează însă că din Suedia au apărut știri demne de luat în considerație. Țară care a fost una din inițiatoarele clădirii înalte de locuit în Europa, Suedia pare a se depărta de vlăstarele ei. În 1950, 9% din totalul locuințelor erau construite în clădiri înalte cu 6—12 niveluri; în 1960 procentul a crescut la 36%. La un asemenea procent ridicat, era normal ca și o parte din familiile cu copii mici să se mute în aceste blocuri. Întinderea clădirilor înalte, în localități din ce în ce mai mici,

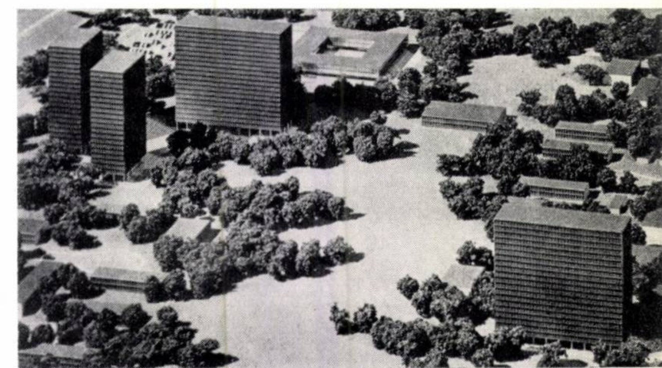
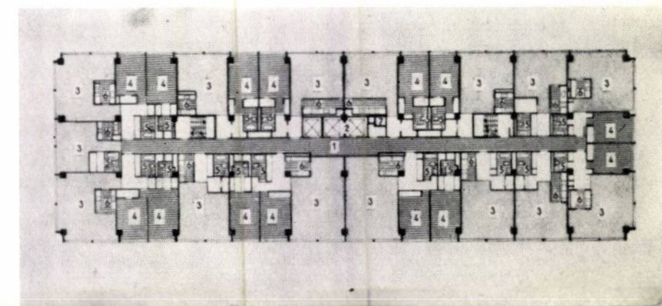
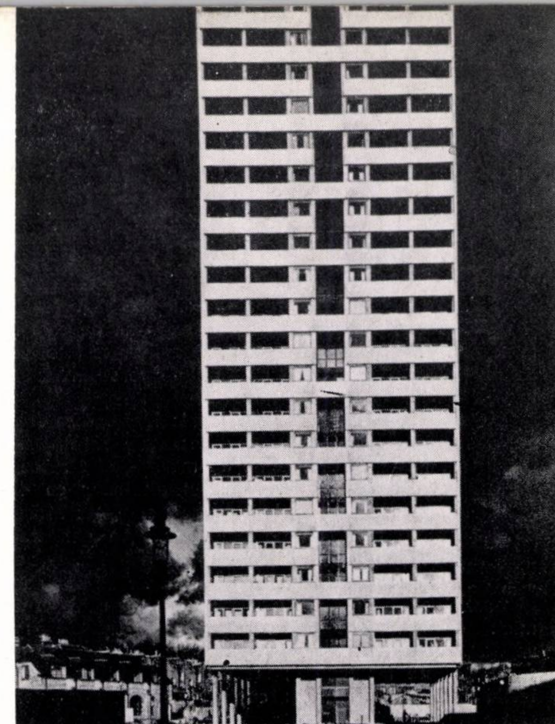


Fig. 20. — Vedere parțială a cartierului Lafayette Park din Detroit — Machetă
Teritoriul are o suprafață de 290 ha din care: 91 ha destinate clădirilor înalte cu 22 niveluri; 109 ha pentru locuințe cu 1 și 2 niveluri; 17 ha pentru magazine și alte dotări; 57 ha spații verzi și teritoriu școală. Clădirile înalte au pe fiecare nivel 17 apartamente cu 1—3 camere, iar la parter spații pentru magazine, depozitare, servicii, administrație. Înălțimea etajului este de 2,64 m. Clădirile sînt climatizate

Fig. 21. — Planul etajului curent al clădirilor cu 22 niveluri
1. Coridor — 2. Lifturi — 3. Cameră de zi — 4. Dormitor — 5. Baie 6. Bucătărie — 7. Tub gunoi





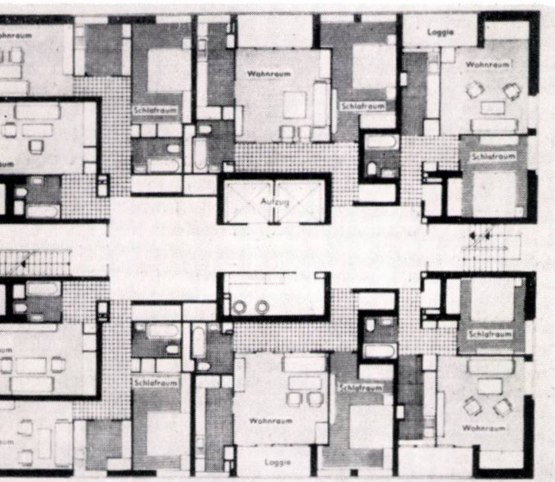


Fig. 22. — Clădire înaltă la Londra
Apartamentele sînt dispuse astfel: etajele 1—10, cîte 4 apartamente cu o cameră, 2 apartamente cu 2 camere şi 3 apartamente cu 4 camere; etajele 11—20, cîte 2 apartamente cu o cameră şi 6 apartamente cu 2 camere. La nivelul 21: o cameră comună, spălătorie şi încăperi tehnice

Fig. 23. — Planul etajului curent folosit la etajele 11—20.

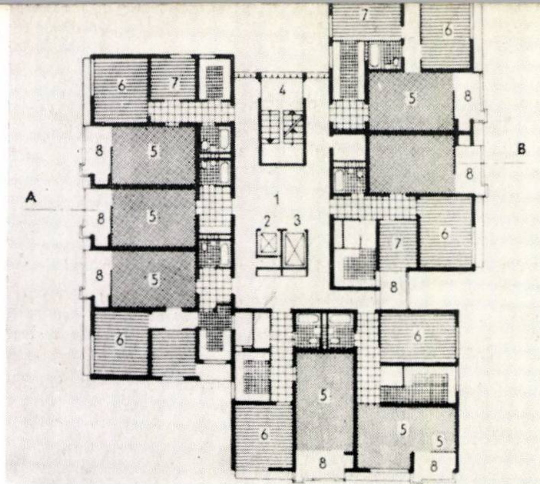


Fig. 24. — Clădirea «Sandbuckel»-Stuttgart Giebel constituie un accent într-un cartier cu locuinţe de 2—3 niveluri. Clădirea a fost concepută pe un nucleu central cu 3 grupuri separate ce cuprind 7 apartamente: unul cu o cameră, 2 cu 2 camere şi 4 cu 3 camere

Planul etajului curent
1. Palier — 2. Lift — 3. Lift serviciu — 4. Casa scării — 5. Cameră de zi — 6. Dormitor — 7. Cameră copii — 8. Balcon

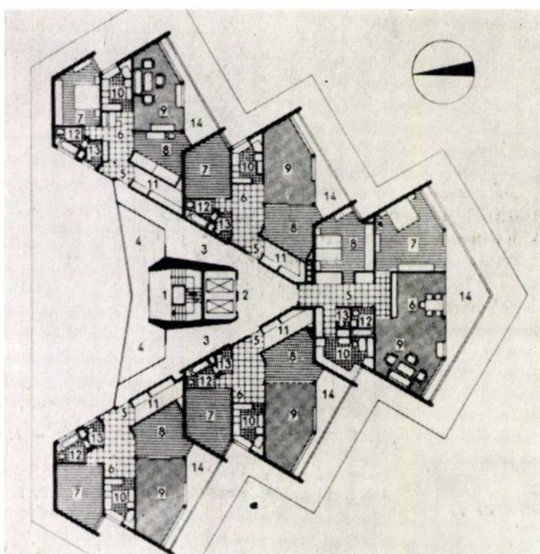


Fig. 25. — Clădire înaltă la Köln-Mülheim cu magazine la parter, birouri la primul etaj şi 16 niveluri cu cîte 5 apartamente de 3 camere pe palier.
Planul etajelor de la 2—17
1. Casa scării — 2. Lifturi — 3. Palier — 4. Balcon liber — 5. Vestibul — 6. Spaţiu pentru luat masa — 7. Dormitor — 8. Dormitor copii 9. Cameră de zi — 10. Bucătărie — 11. Debara — 12. Baie — 13. W.C. — 14. Balcon

a dat de gîndit oficialităţilor. Se vorbea despre « nebunia înălţimii » la arhitecţi şi urbanişti, dîndu-se şi un exemplu pozitiv: în oraşelul Borlänge, un proiect pentru 7 blocuri cu 9 niveluri a fost respins şi toată presa a salutat această măsură, susţinînd că este o soluţionare mult mai umană rezolvarea problemei locuinţei, ţinîndu-se seama de condiţiile locale şi naturale, decît urmărirea unei mode sau a unei false mîndrii comunale.

Astfel apare mai clară ideea că utilizarea turnurilor înalte de locuit nu ţine atît de economicitate sau eficacitate, cît de motive de multe ori subiective, « a marelui în sine », a violenţei pur şi simplu. Aviditatea după monumental, la care se adaugă o repetare mecanică pe verticală, uşor sesizabilă în exterior, se transpune în interior în construcţia de tip « termită », pe care o resimt şi locatarii. Clădirile înalte rămîn de multe ori — spre deosebire de ideea unui dom, a unei primării sau a unui castel ce încoronează un oraş — hipertrofii ale formei goale. Cu cît termenul « locuire în copac » — cum a denumit arh. Scharoun tendinţa locuirii în înălţime — capătă semnificaţii mai adînci şi cîştigă teren, cu atît mai convingător devine faptul că o clădire înaltă de locuit trebuie să constituie o formă particulară a locuirii (fig. 22, 23, 24, 25). Tendinţa de a se obţine în complexe mari de locuit tipuri cît mai variate de apartamente, care să corespundă nevoilor variate de locuire ale familiilor sau ale persoanelor singure, face legitimă şi construirea clădirilor înalte. Un exemplu îl constituie complexul de locuinţe Lafayette din Detroit, S.U.A. (20, 21). Cu toate acestea, misiunea sa urbanistică rămîne optică: în masa clădirilor joase să creeze un contrast, un accent, o dominantă, să aducă ordine (fig. 20, 21, 22, 23, 24, 25). Este o misiune foarte importantă — conchide autorul — dar care poate deveni fatală atunci cînd dominantele vor să domine singure.

« DBZ-Deutsche Bauzeitschrift », Gütersloh, nr. 1/196

CARTA INTERNAŢIONALĂ PRIVIND CONSERVAREA ŞI RESTAURAREA MONUMENTELOR

Redactată şi aprobată de cel de al II-lea Congres internaţional al arhitecţilor şi tehnicienilor monumentelor istorice, Veneţia 25—31 mai 1964.

Purtătoare ale unui mesaj spiritual al trecutului, operele monumentale ale popoarelor rămîn, în zilele noastre, mărturie vie a tradiţiilor lor seculare. Umanitatea, care pe zi ce trece devine tot mai conştientă de unitatea valorilor umane, le consideră patrimoniu comun şi se socoteşte solidar responsabilă de salvarea lor faţă de generaţiile viitoare. Ea are datoria de a le transmite urmaşilor cu toată bogata lor autenticitate.

Este deci esenţial ca principiile conducătoare ale conservării şi restaurării monumentelor să fie trasate în comun şi formulate pe plan internaţional, lăsînd totuşi fiecărei naţiuni grija de a asigura aplicarea lor în cadrul propriei culturi şi conform tradiţiilor proprii.

Dînd o primă formă acestor principii fundamentale, Carta de la Atena, din anul 1931, a contribuit la dezvoltarea unei vaste mişcări internaţionale, care s-a tradus, mai ales, prin documente naţionale, prin activitatea UNESCO-ului şi ICOM-ului şi prin crearea de către acesta din urmă a Centrului internaţional de studii pentru conservarea şi restaurarea bunurilor culturale. Sensibilitatea şi spiritul critic se îndreaptă spre probleme din ce în ce mai complexe şi mai nuanţate; pare să fi venit momentul ca principiile Cartei să fie revizuite în vederea adîncirii lor şi lărgirii eficienţei lor într-un nou document.

În consecinţă, al II-lea Congres internaţional al arhitecţilor şi tehnicienilor de monumente istorice—întrunit

Acad. A. Beleş, Mircea Soare

PARABOLOIDUL ELIPTIC ŞI HIPERBOLIC ÎN CONSTRUCŢII

Bucureşti, Editura Academiei R.P.R., 1964
621 pag., 196 ilustraţii

Lucrarea este rodul studiilor, experienţei proprii şi muncii de sinteză a autorilor în domeniul proiectării şi calculului plăcilor curbe subţiri, domeniu deschis acum patru decenii şi în care o bogată literatură este răspîndită sub formă de articole în diverse reviste şi limbi, tratînd de obicei cazuri particulare.

Evoluţia utilizării şi studiului plăcilor curbe subţiri în construcţii a urmat calea firească a împletirii necesităţilor tehnico-economice şi funcţionale, imaginaţiei arhitecţilor şi introducerii metodelor matematice din ce în ce mai subtile. Meritul şi originalitatea lucrării de faţă este că constituie o sinteză şi o succesiune clară a acestor factori şi metode în vederea proiectării şi calculului plăcilor subţiri parabolice eliptice şi hiperbolice.

Lucrarea este compusă din trei părţi:

În partea I-a, a « elementelor generale », se pleacă de la consideraţii arhitecturale (cap. I) şi trecînd prin « elemente de geometrie diferenţială a suprafeţelor », urmate imediat de « ipotezele de calcul », se ajunge la ecuaţiile de echilibru, ecuaţiile de deformaţii şi la relaţiile de elasticitate pentru fiecare mod de raportare la axele de coordonare a elementului de placă (cap. II). Se trece apoi la lucrul mecanic al forţelor exterioare şi interioare (cap. III) şi la geometria paraboloidului eliptic şi hiperbolic (formele particulare ale ecuaţiei suprafeţei în funcţie de conturul adoptat) (cap. IV). În cap. V se dau metodele matematice apropiate de rezolvare a ecuaţiilor de echilibru şi de

la Veneţia între 25—31 mai 1964 — a aprobat următorul text:

Definiţii

Art. 1. — Noţiunea de *monument istoric* cuprinde atît creaţia arhitecturală izolată cît şi aşezarea urbană sau rurală care aduce mărturia unei civilizaţii anumite, a unei evoluţii semnificative sau a unui eveniment istoric. Ea se extinde nu numai asupra marilor creaţii ci şi asupra operelor modeste care au căpătat cu trecerea timpului o semnificaţie culturală.

Art. 2. — Conservarea şi restaurarea monumentelor constituie o disciplină care face apel la toate ştiinţele şi la toate mijloacele tehnice putînd contribui la studiul şi salvarea patrimoniului monumental.

Scop

Art. 3. — Conservarea şi restaurarea monumentelor are ca scop atît salvarea operei de artă cît şi aceea a mărturiei istorice.

Conservare

Art. 4. — Conservarea monumentelor impune în primul rînd permanenta lor întreţinere.

Art. 5. — Conservarea monumentelor este totdeauna favorizată de afectarea lor unei funcţii utile societăţii; o astfel de folosinţă este deci de dorit cu condiţia însă de a nu schimba ordonanţa sau decoraţia edificiilor.

Deci, în aceste limite trebuie să concepem şi să autorizăm amenajările impuse de evoluţia cerinţelor vieţii de toate zilele.

Art. 6. — Conservarea unui monument implică şi pe aceea a cadrului corespunzător. Cînd cadrul tradiţional mai există, acela trebuie conservat şi orice construcţie nouă, orice distrugere şi orice amenajare ce ar putea altera raporturile de volum şi culoare vor fi interzise.

Art. 7. — Monumentul este inseparabil legat de epoca istorică a cărei mărturie este cît şi de cadrul ce-l înconjoară. În consecinţă mutarea unei părţi sau a întregului monument nu poate fi permisă decît în cazul cînd salvarea monumentului impune această mutare, sau cînd motive de interes naţional sau internaţional o justifică.

Art. 8. — Elementele de sculptură, de pictură sau de decoraţie ce fac parte integrantă din monument nu pot fi separate decît în cazul cînd aceasta este singura cale de a-i asigura conservarea.

Restaurare

Art. 9. — Restaurarea este o operaţie ce trebuie să aibă îndeobşte un caracter excepţional. Ea are ca scop conservarea şi punerea în evidenţă a valorii estetice şi istorice a monumentului şi se bazează pe respectul rămăşiţelor trecutului şi pe documentele autentice; dincolo de aceasta, orice lucrare de completare, considerată indispensabilă, trebuie înţeleasă ca o compoziţie arhitecturală şi va trebui să poarte pecetea epocii noastre.

Art. 10. — Cînd mijloacele tehnice tradiţionale se dovedesc inadecvate, consolidarea unui monument poate fi asigurată făcîndu-se apel la toate mijloacele tehnice moderne de conservare şi de construcţie a căror eficacitate va fi fost demonstrată prin date ştiinţifice şi garantate de experienţă.

Art. 11. — Contribuţiile valabile ale diverselor epoci la ridicarea unui monument trebuie să fie respectate, scopul unei restaurări nefiind unitatea de stil.

Cînd un edificiu comportă mai multe etape de construcţie suprapuse — degajarea unor elemente ascunse nu se justifică decît în mod excepţional şi cu condiţia ca cele îndepărtate să nu prezinte decît un interes redus, ca lucrarea scoasă la lumină să constituie o mărturie de înaltă valoare istorică, arheologică sau estetică şi ca starea ei de conservare să fie socotită satisfăcătoare.

Aprecierea valorii elementelor în cauză şi hotărîrea în ce priveşte eliminările ce ar trebui efectuate nu pot depinde exclusiv de proiectant.

Art. 12. — Elementele destinate a înlocui părţile lipsă trebuie să se integreze armonios ansamblului, deosebindu-se totuşi de părţile originale pentru ca restaurarea să nu falsifice documentul de artă şi de istorie.

Art. 13. — Adăugirile nu pot fi tolerate decît în măsura în care ele respectă toate părţile interesante ale edificiului, cadrul său tradiţional, echilibrul compoziţiei şi legătura monumentului cu peisajul înconjurător.

Cadrul înconjurător (zonele de protecţie)

Art. 14. — Zonele de protecţie trebuie să fie obiectul unei grijí speciale pentru a le salva integritatea, pentru a le asigura întreţinerea, precum şi amenajarea şi punerea lor în valoare.

Lucrările de conservare şi restaurare ale acestora trebuie să se inspire din principiile enunţate în articolele precedente.

Săpături arheologice

Art. 15. — Săpăturile trebuie să se efectueze conform unor norme ştiinţifice şi « Recomandării definind principiile internaţionale ce trebuie aplicate în săpăturile arheologice », adoptată de UNESCO în 1956.

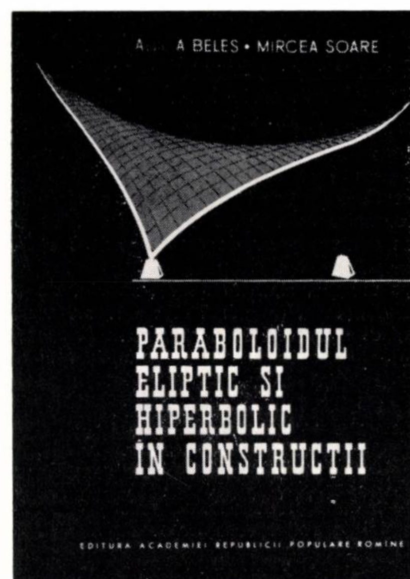
Amenajarea ruinelor şi măsurile necesare pentru conservarea şi protecţia permanentă a elementelor arhitecturale şi obiectelor descoperite vor fi asigurate. În afară de aceasta, vor fi luate toate măsurile avînd ca scop o mai uşoară înţelegere a monumentului şi scoaterea sa la lumină, fără însă a-i denatura în nici un caz semnificaţia.

Orice lucrare de reconstrucţie va trebui totuşi exclusă apriori; numai anastiloza ar putea fi acceptată, adică recompunerea părţilor existente dar desmembrate. Elementele integrate vor trebui să fie întotdeauna uşor de recunoscut şi vor reprezenta minimum necesar asigurării condiţiilor de conservare a monumentului şi restabilirii unei continuităţi a formelor.

Publicitate

Art. 16. — Lucrările de conservare, de restaurare, precum şi săpăturile vor trebui să fie întotdeauna însoţite de o documentaţie precisă, sub formă de rapoarte analitice şi critice, însoţite de desene şi fotografii. Toate fazele de degajare, de consolidare, de recompunere şi integrare, cît şi elementele tehnice şi formele identificate în cursul lucrărilor, vor fi consemnate în această documentaţie.

Întreaga documentaţie va fi depusă la arhiva unei instituţii publice de specialitate şi pusă la dispoziţia cercetătorilor; se recomandă publicarea ei.



deformaţii ale plăcilor curbe subţiri, care — în general — sînt ecuaţii cu derivate parţiale (ale căror soluţii nu se pot obţine cu ajutorul funcţiunilor elementare).

Partea a II-a se referă la teoria de membrană (cap. VI—XI), iar partea a III-a, la teoria încovoierii paraboloidului eliptic şi hiperbolic (cap. XII—XVI).

Cele 16 capitole sînt însoţite de bogate bibliografii.

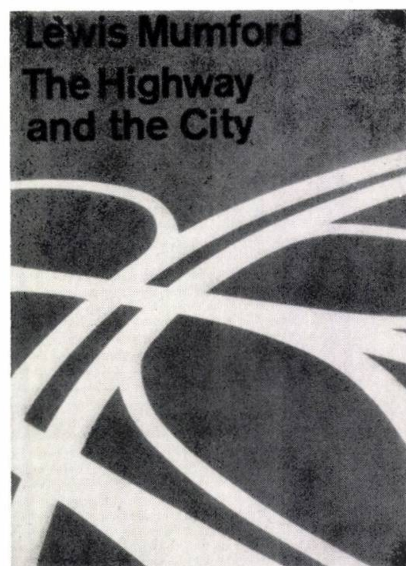
Desigur, lucrarea nu este accesibilă în totalitatea ei arhitecţilor, dar ea trebuie cunoscută datorită tocmai caracterului ei de sinteză şi de dezvăluire a modalităţilor de împletire între imaginaţia formelor şi între necesitatea de precizare a parametrilor constanţi şi variabili, împletire care conduce la un anumit sistem de coordonate şi la un anumit mod de calcul.

Arhitectul are a studia în această carte în special cap. I, inclusiv bibliografia, pentru că aici sînt trecute în revistă succint şi sistematizate o serie de realizări de plăci curbe subţiri, fiind arătate, în general, caracteristicile constructive ale paraboloidului eliptic şi hiperbolic în diverse limitări sau combinări.

De asemenea, arhitectul poate să insiste asupra primelor 2—3 paragrafe ale fiecărui capitol. În special este util a reţine logica succesiunii primelor trei paragrafe ale cap. II, care fac legătura între forma geometrică şi însumarea eforturilor unitare pe grosimea plăcii prin intermediul unor ipoteze de calcul (în care intervine bineînţeles rezistenţa materialelor).

Lucrarea, de o înaltă ţinută ştiinţifică şi cît se poate de concentrată, se adresează însă în special inginerilor proiectanţi.

Conf. arh. ADRIAN GHEORGHIU



Lewis Mumford

THE HIGHWAY AND THE CITY

Autostrada şi Oraşul

New York, Harcourt, Brace & World, Inc., 1963, VIII+246 p.

Volumul cuprinde un număr de 22 eseuri privind cîteva din problemele majore ale marilor oraşe din Europa şi S.U.A., printre care Paris, Marsilia, Rotterdam, Londra, New York, Philadelphia. Autorul, cunoscut critic şi istoric de arhitectură şi urbanism, discută în aceste eseuri trăsăturile noii arhitecturi urbane (inclusiv lucrări ale lui Saarinen, Le Corbusier, Frank Lloyd Wright ş.a.), precum şi cîteva din importantele realizări ale ultimilor ani, ca de exemplu sediul UNESCO de la Paris, ambasada americană din Londra, catedrala din Coventry şi Muzeul Guggenheim din New York. De asemenea, unele eseuri se ocupă de amenajarea oraşelor şi sistematizarea reţelei de autostrăzi.

În prefaţa volumului, Mumford subliniază faptul că diverse dogme ale arhitecturii moderne occidentale, pe care el a fost printre puţinii care au îndrăznit să le pună în discuţie cu cîţiva ani în urmă, actualmente se dovedesc a fi *« tot atît de falimentare ca şi politica noastră nucleară de supravieţuire prin exterminare competitivă în masă »*. Şi conchide cu cuvintele: *« Poate cel mai bun motiv pentru a publica acum această carte este acela că ea va lărgi şi mai mult cercul discuţiei publice* (asupra problemelor ridicate N.R.), *pregătind astfel terenul pentru un sistem de construcţie şi de trai mai uman decît acel pe care a crezut de cuviinţă să-l impună o economie a banului, insetată de putere »*.

R. V.

DIN ACTIVITATEA UNIUNII ARHITECŢILOR DIN R.P.R.

MANIFESTĂRI LA CASA ARHITECTULUI

CONFERINŢE

Marţi 27 octombrie 1964, arh. Stan Bortnovschi a ţinut o conferinţă intitulată « Aspecte actuale în concepţia ansamblurilor de învăţămînt superior ». Conferinţa a făcut parte din ciclul « Metode şi soluţii noi în proiectarea arhitecturală şi urbanistică ».

★

În cadrul ciclului de conferinţe « Probleme de materialism istoric », prof. univ. Tudor Bugnariu, decan al Facultăţii de Filozofie din Bucureşti, a vorbit în ziua de 5 noiembrie 1964 despre « Conştiinţa socială şi rolul ei în viaţa şi progresul social ».

★

Prof. univ. Constantin Borgeanu a conferenţiat în ziua de 17 noiembrie 1964, în cadrul ciclului « Probleme de materialism istoric », despre « Societatea şi progresul social în filozofia marxist-leninistă ».

★

În ziua de 24 noiembrie 1964, arh. Romeo Rău a făcut o prezentare, însoţită de diapozitive color, a lucrărilor Congresului mondial al Federaţiei internaţionale pentru urbanism şi locuinţe (FIHUAT), care s-au desfăşurat la Ierusalim în iulie 1964.

★

Prof. Marcel Breazu, director adjunct al Institutului de Filozofie al Academiei P.P.R., a vorbit în ziua de 22 decembrie 1964 despre « Concepţia marxistă asupra istoriei culturii ». Tema a fost inclusă în ciclul « Probleme de materialism istoric ».

★

În cadrul ciclului de conferinţe « Metode şi soluţii noi în proiectarea arhitecturală şi urbanistică », marţi 29 decembrie 1964 a vorbit conf. arh. Gheorghe Petraşcu despre « Teme şi forme noi în arhitectură ».

EXPOZIŢIA „ORAŞUL VIITORULUI"

Am vizitat expoziţia de desene şi machete a arhitectului Martin Pinchis intitulată « Oraşul viitorului », deschisă în sediul Uniunii Arhitecţilor din Bucureşti, fiind atras, ca cetăţean şi specialist, de titlul sub care s-a prezentat această expoziţie.

În decursul timpurilor numeroşi vizionari sau utopişti au încercat să prezinte imaginea unui oraş ideal, a unui oraş al viitorului. La nivelul cunoştinţelor din etapa istorică respectivă ei au căutat să rezolve problemele noi, devenite stringente, deoarece vechiul cadru construit nu mai corespundea noilor forme de viaţă. În acest sens, ei au încercat să găsească noi soluţii funcţionale, noi soluţii constructive şi, în sinteză, să înfăţişeze o nouă imagine a oraşului, dedusă din aceste premize obiective.

Din acest punct de vedere, mă aşteptam ca imaginile dintr-o expoziţie intitulată « Oraşul viitorului » şi deschisă în zilele noastre să fie concluzia unor studii aprofundate şi complexe care să încerce să rezolve, cu caracter inovator, necesităţile mereu crescînde ale locuitorilor, pe baza anumitor ipoteze de trai într-o epocă viitoare.

Astăzi, mai mult ca oricînd, multiplele probleme legate de viitorul oraşelor noastre preocupă zilnic pe toţi aceia ce, în mod direct sau indirect, contribuie la crearea unor condiţii mai bune de viaţă materială şi culturală a oamenilor, la realizarea unui cadrul construit care să îndeplinească maxime condiţii de funcţionalitate, economicitate şi estetică.

Din păcate, imaginile prezentate în expoziţie ca « Oraş viitor cu turnuri », « Asamblaj turnuri », « Turnuri helicoidale », « Asamblaj turnuri dinamice », « Oraş viitor în terase » sau « Vedere oraş suspendat » nu par a răspunde la nici una din problemele a căror rezolvare o căutam. Nicăieri nu apare prezenţa omului, preocuparea de a construi oraşe pentru oamenii de mîine, de a crea acele înalte condiţii de viaţă pe care le preliminăm cu certitudine în viitor.

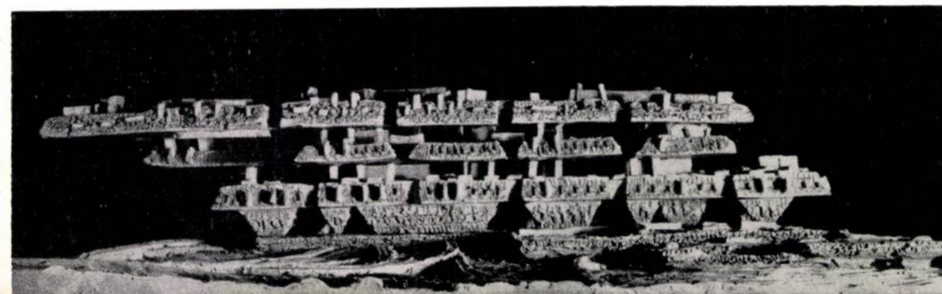
De fapt, expoziţia a fost impropriu intitulată « Oraşul viitorului ». Tablourile prezentate, relevînd reale calităţi cromatice şi verva grafică cunoscută a autorului, nu au nicio legătură cu urbanismul, cu studiile laborioase şi complexe pe care le desfăşoară în lumea întreagă mii de arhitecţi, preocupaţi să găsească soluţiile cele mai bune pentru rezolvarea gravelor probleme ale oraşului de azi. După cum nu au legătură nici cu preocupările acelora care încearcă, prin studii de tot mai mare complexitate, să găsească ideile directoare ale unei noi organizări urbane, menite să înlăture tarele acumulate în oraşele contemporane în timpul ultimului secol de dezvoltare capitalistă şi să creeze imaginea unui oraş al viitorului în care *omul* să fie repus în drepturile sale.

Tablourile prezentate sînt simple exerciţii grafice. Totodată, din aceste exerciţii se desprinde o viziune dezolantă asupra vieţii umane, intrînd în totală contradicţie cu ideile pe care ni le facem azi despre un oraş al viitorului, oraşul însorit, înverzit, dispus liber în spaţiu şi scăldat în lumină şi aer, în care viaţa cotidiană să nu fie sugrumată de circulaţia trepidantă a vehiculelor moderne, în care omul să se simtă eliberat de sub călcîiul maşinismului desumanizat, în care gruparea şi repartiţia în teritoriu a complexelor de edificii social-culturale şi de deservire multilaterală să poată asigura un confort urban crescînd şi o înaltă expresivitate arhitecturală al organismului orăşenesc.

În loc de acestea ni se prezintă termitiere enorme, suspendate straniu în spaţiu, atîrnînd ca nişte ciorchini de beton armat, imense aglomerări imposibil de luminat şi aerisit, în care omul e redus la o unitate neglijabilă, fără importanţă. Se simte lipsa de căldură, de dragoste, de interes, pentru oameni, care au nevoie de natură, de arbori şi flori, de soare şi lumină, de aer şi spaţiu. Se simte lipsa de scară umană, lipsa de înţelegere pentru necesităţile sociale şi biologice ale omului. Se mai resimte şi o lipsă de preocupare pentru problemele centrale ale contemporaneităţii, pentru o tehnică avansată constructivă, pentru o eficienţă maximă economică a investiţiilor, pentru posibilitatea de a se construi ansamblul urban în etape planificate, pentru necesitatea de a se asigura soluţiei urbanistice un caracter adaptabil, apt a cuprinde solicitări de perspectivă pe care încă nu le putem profila cu toată precizia.

Mărturisesc că am plecat din expoziţie decepţionat, fără să pot gusta verva plastică — incontestabilă — a autorului. Poate aşi fi putut-o face dacă ea s-ar fi intitulat — mai simplu, mai modest şi mai aproape de realitate — « Expoziţie de fantezii grafice ».

Arh. TRAIAN CHIŢULESCU



« Oraş viitor în terase »

EXPOZIŢII

Între 13—23 octombrie 1964, în sala de expoziţii a Uniunii Arhitecţilor din R.P.R. au fost expuse proiectele prezentate în cadrul concursului public de idei pentru clădiri de locuit, concurs organizat de Uniunea Arhitecţilor şi de Comitetul de Stat pentru Construcţii, Arhitectură şi Sistematizare.

★

Aceeaşi sală a găzduit, între 25 octombrie şi 8 noiembrie 1964, expoziţia personală de pictură şi acuarelă a arhitectului Alexandru Zamfiropol.

★

Proiectele prezentate la concursul pentru sistematizarea unui cartier de locuit, concurs organizat de către Comitetul de Stat pentru Construcţii, Arhitectură şi Sistematizare împreună cu Uniunea Arhitecţilor, au constituit obiectul expoziţiei deschise între 10 şi 20 noiembrie 1964 în sala de la Casa Arhitectului.

★

Numeroase desene, acuarele şi fotografii, realizate de arhitecţi, membri ai cercului Uniunii Arhitecţilor din I.P.C.M.C., au fost obiectul unei expoziţii deschise între 27 noiembrie şi 11 decembrie 1964.

★

Proiectele prezentate la concursul de idei pentru o şcoală medie cu 12 săli de clasă în mediul urban, organizat de asemenea de către Comitetul de Stat pentru Construcţii, Arhitectură şi Sistematizare împreună cu Uniunea Arhitecţilor, au fost expuse între 17 decembrie 1964 şi 10 ianuarie 1965.

DEPLASĂRI DE STUDII

Un grup de 28 de arhitecţi au vizitat în zilele de 30, 31 octombrie şi 1 noiembrie 1964 obiectivele arhitecturale din Baia Mare şi Sighet, precum şi monumente istorice — biserici de lemn din regiunea Maramureş.

★

De asemenea, un alt grup — 24 de arhitecţi — au vizitat, între 13 şi 15 noiembrie 1964, noi construcţii de locuinţe din oraşul Suceava şi monumente istorice din regiune.

★

Secţia arhitectură industrială şi agricolă a Uniunii Arhitecţilor a organizat vineri 13 noiembrie 1964 o discuţie pe tema construcţiilor de centre pentru vinificare, crame.

Discuţia a fost urmată, sîmbătă 14 noiembrie, de o deplasare de documentare, în cadrul căreia 17 arhitecţi au vizitat centrul de vinificare de la Coteşti.

ŞTIRI DIN ACTIVITATEA FILIALELOR

La Craiova s-au desfăşurat timp de trei zile — 22, 23, 24 octombrie 1964 — lucrările plenarei filialei Oltenia. Plenara a dezbătut « Schiţa de sistematizare şi problemele reconstrucţiei oraşului Craiova ».

★

Filiala Banat a organizat la Timişoara o plenară cu tema « Schiţa de sistematizare şi problemele reconstrucţiei oraşului Timişoara ». Lucrările plenarei au avut loc în zilele de 5, 6 şi 7 noiembrie 1964.

★

Vineri 4 decembrie 1964, filiala Ploieşti a Uniunii Arhitecţilor a organizat cu arhitecţi o discuţie de creaţie pe tema « Concursul de sistematizare a unui cartier de locuit ».

SUMAR GENERAL PE ANUL 1964

EDITORIALE, ARTICOLE TEORETICE ȘI GENERALE

Arh. Aurelia Teodorescu
— UNELE PROBLEME DE PROIECTARE A CONSTRUCȚIILOR DE SERIE DIN REȚEAUA SANITARĂ (nr. 3)

Arh. Richard Neutra
— ARHITECTURA CA ACTIVITATE UMANĂ (nr. 3)

Prof. arh. Ladislau Adler
— TEME ACTUALE ALE ARHITECTURII INDUSTRIALE DIN ȚARA NOASTRĂ (nr. 4)

Prof. arh. Gustav Gusti
— DOUĂ DECENII DE SISTEMATIZARE COMPLEXĂ ȘI CONSTRUCȚIE SOCIALISTĂ A TERITORIULUI (nr. 4)

Prof. arh. Marcel Locar
— CONSTRUCȚIA DE CLĂDIRI DE LOCUIT ȘI SOCIAL-CULTURALE ÎN R.P.R. (nr. 4)

Prof. arh. Grigore Ionescu
— CONSERVAREA ȘI RESTAURAREA MONUMENTELOR ISTORICE DIN ȚARA NOASTRĂ ÎN ANII PUTERII POPULARE (nr. 4)

Arh. Marcel Melicson
— MICHELAGNIOLO BUONARROTI, ARHITECT FLORENTIN (nr. 5)

Prof. arh. Gustav Gusti
— TEME ȘI SARCINI FUNDAMENTALE ALE URBANISMULUI NOSTRU CONTEMPORAN (nr. 6.)

Prof. arh. Ladislau Adler, arh. Traian Vlăduț
— PROBLEMA AMPLASĂRII INDUSTRIILOR ȘI SCHIȚA DE SISTEMATIZARE A BUCUREȘTIULUI (nr. 6)

Ing. Nicolae Mărgărit, arh. Radu Gherghel
— STRUCTURA SISTEMELOR DE CIRCULAȚIE ÎN ORAȘE ȘI SISTEMATIZAREA URBANISTICĂ (nr. 6)

URBANISM

* * *
— PLENAREA FILIALEI IAȘI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. (nr. 1)

Arh. Romeo Rău
— PLENAREA FILIALEI GALAȚI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. (nr. 3)

Arh. Constantin Moșinschi
— SEMINARUL ITALO-ROMÎN DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM (nr. 5)

Prof. arh. Horia Maicu
— PROBLEME DE SISTEMATIZARE A CAPITALEI (nr. 6)

Prof. arh. Gustav Gusti
— TEME ȘI SARCINI FUNDAMENTALE ALE URBANISMULUI NOSTRU CONTEMPORAN (nr. 6)

Arh. Traian Stănescu
— NOI ANSAMBLURI DE LOCUINȚE ÎN CAPITALĂ (nr. 6)

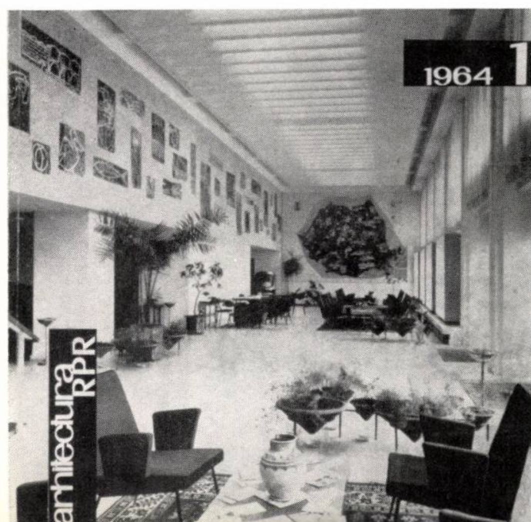
Prof. arh. Ladislau Adler, arh. Traian Vlăduț
— PROBLEMA AMPLASĂRII INDUSTRIILOR ȘI SCHIȚA DE SISTEMATIZARE A BUCUREȘTIULUI (nr. 6)

s u m a r

Prof. arh. Horia Maicu	MONUMENTUL EROILOR LUPTEI PENTRU LIBERTATEA POPORULUI ȘI A PATRIEI, PENTRU SOCIALISM	2
	● CONSTRUCȚII SOCIAL-CULTURALE	
Arh. Heinz Novac	R.P. ROMÎNĂ LA TÎRGURILE INTERNAȚIONALE ÎN ANUL 1963	8
Arh. Ligia Dumitrescu	SEDIUL CENTRAL ȘI AGENȚIA INTERNAȚIONALĂ O.N.T. « CARPAȚI »	22
* * *	TEATRU DE VARĂ LA MAMAIA	26
Arh. Gavril Biro	ANSAMBLU STUDENȚESC LA TG. MUREȘ	30
	● CONSTRUCȚII INDUSTRIALE	
Prof. arh. Ladislau Adler Arh. Zalman Solomon	ÎN LEGĂTURĂ CU PROBLEMA ZGOMOTULUI ÎN CLĂDIRILE INDUSTRIALE	31
Arh. Octav Popescu	UNELE ASPECTE ALE PREUZINALELOR ÎN INDUSTRIA CHIMICĂ	35
	● MOBILIER	
Arh. Valentin Dragnea	MOBILIER MODULAT PENTRU BUCĂTĂRII	37
	● DE PESTE HOTARE	40
	REZOLUȚIA CONGRESULUI U.I.A. DE LA HAVANA	44
	● RECENZII – BIBLIOGRAFIE	46
	● CRONICA	
	DIN ACTIVITATEA U.A.	49
	PLENARA FILIALEI IAȘI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R.	50

s u m a r

	● CONSTRUCȚII INDUSTRIALE	
Arh. Elena Iotzu	FABRICA DE PRODUSE LACTATE DIN CONSTANȚA	2
Arh. Barbu Socolescu	FABRICA DE CONSERVE « OVIDIU » DIN CONSTANȚA	5
	● CONSTRUCȚII SOCIAL-CULTURALE	
Arh. Virgil Nițulescu	CINEMATOGRAF PE BD. 1848 – BUCUREȘTI	8
Arh. George Mularidis, ing. Alexandru Cișmigiu ing. Traian Popp	CINEMATOGRAFUL « FLAMURA » – BUCUREȘTI	12
Arh. George Mularidis	CINEMATOGRAF CU 900 LOCURI PE MAGISTRALA NORD-SUD LA BUCUREȘTI	16
Arh. Mariana Bucur	STUDIU PENTRU CINEMATOGRAFE CU 800, 1 000 și 1 200 LOCURI	20
Arh. Alexandru Iotzu	HOTEL TURISTIC LA PIATRA-NEAMȚ	38
Arh. Nona Florescu	STUDIU PENTRU UN HOTEL LA ONEȘTI	43
	● DISCUȚII	
Conf. arh. Constantin Enache	INDUSTRIA, ZONĂ FUNCȚIONALĂ A ORAȘULUI SAU A TERITORIULUI	48
Arh. Traian Chițulescu	ORAȘUL ȘI INDUSTRIA	53
	● RECENZII – BIBLIOGRAFIE	
Prof. Virgil Vătășianu	Grigore Ionescu: ISTORIA ARHITECTURII ÎN ROMÎNIA VOL. I	55
	● DE PESTE HOTARE	58
	● CRONICA	60





Arh. Vasile Simion
— DIN ACTIVITATEA DE SISTEMATIZARE A D.S.A.P.C. CONSTANȚA (nr. 6)

Arh. Eusebie Latiș
— ASPECTE ALE ACTIVITĂȚII DE SISTEMATIZARE DIN REGIUNEA SUCEAVA (nr. 6)

Arh. Nona Florescu
— CREAREA ȘI DEZVOLTAREA UNUI ORAȘ NOU — ONEȘTI (nr. 6)

Ing. Nicolae Mărgărit, arh. Radu Gherghel
— STRUCTURA SISTEMELOR DE CIRCULAȚIE ÎN ORAȘE ȘI SISTEMATIZAREA URBANISTICĂ (nr. 6)

LOCUINȚE

Arh. Ignace Șerban
— CONCURS DE IDEI PENTRU LOCUINȚA DE PERSPECTIVĂ (nr. 3)

Prof. arh. Marcel Locar
— CONSTRUCȚIA DE CLĂDIRI DE LOCUIT ȘI SOCIAL-CULTURALE ÎN R.P.R. (nr. 4)

Arh. Traian Stănescu
— NOI ANSAMBLURI DE LOCUINȚE ÎN CAPITALĂ (nr. 6)

CONSTRUCȚII INDUSTRIALE

Prof. arh. Ladislau Adler, arh. Zalman Solomon
— ÎN LEGĂTURĂ CU PROBLEMA ZGOMOTULUI ÎN CLĂDIRILE INDUSTRIALE (nr. 1)

Arh. Octav Popescu
— UNELE ASPECTE ALE PREUZINALELOR ÎN INDUSTRIA CHIMICĂ (nr. 1)

Arh. Elena Iotzu
— FABRICA DE PRODUSE LACTATE DIN CONSTANȚA (nr. 2)

Arh. Barbu Socolescu
— FABRICA DE CONSERVE « OVIDIU » DIN CONSTANȚA (nr. 2)

Arh. Mircea Enescu
— COMPLEXUL INDUSTRIAL MILITARI-BUCUREȘTI (nr. 5)

Arh. Alexandru Popescu-Necșești
— UZINA METALURGICĂ DIN IAȘI (nr. 5)

Arh. Lucia Gheorghiță
— CONCURS DE HALE UNIVERSALE (nr. 5)

Prof. arh. Ladislau Adler, arh. Traian Vlăduț
— PROBLEMA AMPLASĂRII INDUSTRIILOR ȘI SCHIȚA DE SISTEMATIZARE A BUCUREȘTIULUI (nr. 6)

sumar

	● CONSTRUCȚII SANITARE	
Arh. Aurelia Teodorescu	UNELE PROBLEME DE PROIECTARE A CONSTRUCȚIILOR DE SERIE DIN REȚEAUA SANITARĂ	3
Arh. Ion Puschilă	SPITAL CU 900 DE PATURI ȘI POLICLINICĂ LA CONSTANȚA	4
Arh. Ion Puschilă	SPITAL CU 300 DE PATURI ȘI POLICLINICĂ LA MEDGIDIA	11
Arh. Virgil Nițulescu	STAȚIA CENTRALĂ DE SALVARE A ORAȘULUI BUCUREȘTI	16
Arh. Ruxandra Stamatin-Iovănescu	POLICLINICA RAIONALĂ « VITAN » DIN BUCUREȘTI	18
Arh. Mihai Enescu	NOI PROPUNERI DE UNITĂȚI FUNCȚIONALE PENTRU PROIECTAREA CONSTRUCȚIILOR SPITALICEȘTI	22
	● HOTELURI	
Arh. Eugen Arvanitache	HOTELUL « BUCUREȘTI » CALEA GRIVIȚEI	23
Arh. Ana Solomon	STUDIU PENTRU UN HOTEL LA HUNEDOARA	26
	● CONCURSURI	
Arh. Ignace Șerban	CONCURS DE IDEI PENTRU LOCUINȚA DE PERSPECTIVĂ	30
	● DE PESTE HOTARE	
Arh. Richard Neutra	ARHITECTURA CA ACTIVITATE UMANĂ	34
	● RECENZII — BIBLIOGRAFIE	48
	● CRONICA	50
Arh. Romeo Kau	PLENARA FILIALEI GALAȚI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R.	51
Prof. arh. Constantin Enache	A VIII-a SESIUNE ȘTIINȚIFICĂ A CADRELOR DIDACTICE DIN INSTITUTUL DE ARHITECTURĂ « ION MINCU »	52
Arh. Constantin Mosinschi	DIN ACTIVITATEA CERCULUI U.A. DIN INSTITUTUL PROIECT BUCUREȘTI	58
Arh. Ada Gheorghievici	A IX-a SESIUNE A CERCURILOR ȘTIINȚIFICE STUDENȚEȘTI DIN INSTITUTUL DE ARHITECTURĂ « ION MINCU »	56



sumar

	A XX-A ANIVERSARE A ELIBERĂRII PATRIEI	
Acad. prof. Duiliu Marcu, prof. arh. Horia Maicu, prof. arh. Octav Doicescu, arh. Dan Cristescu ș. a.	CUVINTE ASUPRA ARHITECTURII ROMÎNEȘTI ÎN CEI 20 DE ANI DE LA ELIBERARE	[illegible]
	PREMIUL DE STAT AL R.P.ROMÎNE PE ANUL 1964 ÎN DOMENIUL ARHITECTURII	[illegible]
Prof. arh. Ladislau Adler	TEME ACTUALE ALE ARHITECTURII INDUSTRIALE DIN ȚARA NOASTRĂ	12
Prof. arh. Gustav Gusti	DOUĂ DECENII DE SISTEMATIZARE COMPLEXĂ ȘI CONSTRUCȚIE SOCIALISTĂ A TERITORIULUI	26
Prof. arh. Marcel Locar	CONSTRUCȚIA DE CLĂDIRI DE LOCUIT ȘI SOCIAL-CULTURALE ÎN R.P.R.	40
Prof. arh. Grigore Ionescu	CONSERVAREA ȘI RESTAURAREA MONUMENTELOR ISTORICE DIN ȚARA NOASTRĂ ÎN ANII PUTERII POPULARE	54
• • •	PRESA STRĂINĂ DE SPECIALITATE DESPRE REALIZĂRILE ARHITECTURALE DIN R.P.R.	58
	● CRONICA	60



CONSTRUCȚII SOCIAL-CULTURALE

Prof. arh. Horia Maicu
— MONUMENTUL EROILOR LUPTEI PENTRU LIBERTATEA POPORULUI ȘI A PATRIEI, PENTRU SOCIALISM (nr. 1)

Arh. Heinz Novak
— R. P. ROMÎNĂ LA TÎRGURILE INTERNAȚIONALE ÎN ANUL 1963 (nr. 1)

Arh. Ligia Dumitrescu
— SEDIUL CENTRAL ȘI AGENȚIA INTERNAȚIONALĂ O.N.T. « CARPAȚI » (nr. 1)

* * *

— TEATRU DE VARĂ LA MAMAIA (nr. 1)

Arh. Gavril Biro
— ANSAMBLU STUDENȚESC LA TÎRGU MUREȘ (nr. 1)

Arh. Virgil Nițulescu
— CINEMATOGRAF PE BD. 1848 — BUCUREȘTI (nr. 2)

Arh. George Mularidis, ing. Alexandru Cișmigiu, ing. Traian Popp
— CINEMATOGRAFUL « FLAMURA » — BUCUREȘTI (nr. 2)

Arh. George Mularidis
— CINEMATOGRAF CU 900 LOCURI PE MAGISTRALA NORD-SUD LA BUCUREȘTI (nr. 2)

Arh. Mariana Bucur
— STUDIU PENTRU CINEMATOGRAFE CU 800, 1 000 și 1 200 LOCURI (nr. 2)

Arh. Alexandru Iotzu
— HOTEL TURISTIC LA PIATRA NEAMȚ (nr. 2)

Arh. Nona Florescu
— STUDII PENTRU UN HOTEL LA ONEȘTI (nr. 2)

Arh. Eugen Arvanitache
— HOTELUL « BUCUREȘTI » — CALEA GRIVIȚEI (nr.3)

Arh. Ana Solomon
— STUDIU PENTRU UN HOTEL LA HUNEDOARA (nr. 3)

Conf. arh. Gheorghe Pavlu, arh. Victor Sebestyen
— PROIECTAREA ANSAMBLULUI EXPOZIȚIEI REALIZĂRILOR ECONOMIEI NAȚIONALE (nr. 5)

Arh. Heinz Novak
— EXPOZIȚII ECONOMICE REALIZATE DIN ELEMENTE PREFABRICATE ȘI REFOLOSIBILE (nr. 5)

CONSTRUCȚII SANITARE

Arh. Aurelia Teodorescu
— UNELE PROBLEME DE PROIECTARE A CONSTRUCȚIILOR DE SERIE DIN REȚEAUA SANITARĂ (nr. 3)

Arh. Ion Pușchilă
— SPITAL CU 900 DE PATURI ȘI POLICLINICĂ LA CONSTANȚA (nr. 3)

Arh. Ion Pușchilă
— SPITAL CU 300 DE PATURI ȘI POLICLINICĂ LA MEDGIDIA (nr. 3)

Arh. Virgil Nițulescu
— STAȚIA CENTRALĂ DE SALVARE A ORAȘULUI BUCUREȘTI (nr. 3)

Arh. Ruxandra Stamatin-Iovănescu
— POLICLINICA RAIONALĂ « VITAN » DIN BUCUREȘTI (nr. 3)

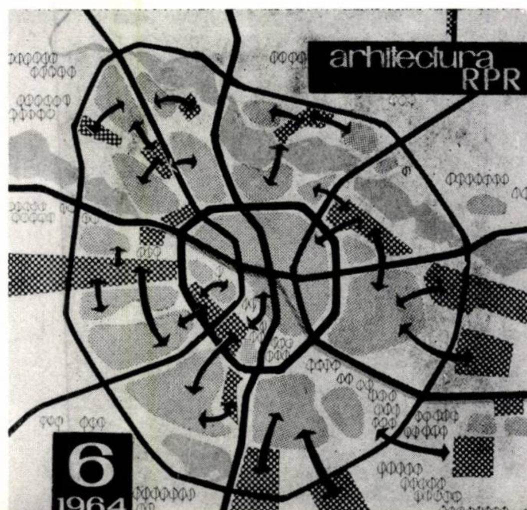
s u m a r

	EXPOZIȚIA REALIZĂRILOR ECONOMIEI NAȚIONALE	
Conf. arh. Gheorghe Pavlu, arh. Victor Sebestyen	PROIECTAREA ANSAMBLULUI EXPOZIȚIEI REALIZĂRILOR ECONOMIEI NAȚIONALE	2
	• CONSTRUCȚII INDUSTRIALE	
Arh. Mircea Enescu	COMPLEXUL INDUSTRIAL MILITARI – BUCUREȘTI	22
Arh. Alexandru Popescu-Necșești	UZINA METALURGICĂ DIN IAȘI	30
Arh. Lucia Gheorghiță	CONCURS DE HALE UNIVERSALE	34
•	NOI REALIZĂRI DE CONSTRUCȚII INDUSTRIALE	39
	• EXPOZIȚII	
Arh. Heinz Novak	EXPOZIȚII ECONOMICE REALIZATE DIN ELEMENTE PREFABRICATE ȘI REFOLOSIBILE	42
	400 DE ANI DE LA MOARTEA LUI MICHELANGELO	
Arh. Marcel Melicson	MICHELAGNIOLO BUONARROTI, ARHITECT FLORENTIN	46
	• CRONICA	
Arh. Constantin Moșinschi	SEMINARUL ITALO-ROMÎN DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM	54
Arh. Aurelia Teodorescu, arh. Emilian Machedon	PE MARGINEA UNEI DEPLASĂRI DOCUMENTARE ÎN FRANȚA	55
Prof. arh. Grigore Ionescu	AL II-LEA CONGRES AL ARHITECȚILOR ȘI TEHNICIENILOR SPECIALIȘTI ÎN RESTAURAREA MONUMENTELOR ISTORICE	56
	• RECENZII – BIBLIOGRAFIE	

s u m a r

	• URBANISM	
Prof. arh. Gustav Gusti	TEME ȘI SARCINI FUNDAMENTALE ALE URBANISMULUI NOSTRU CONTEMPORAN	2
Prof. arh. Horia Maicu	PROBLEME DE SISTEMATIZARE A CAPITALEI	8
Arh. Traian Stănescu	NOI ANSAMBLURI DE LOCUINȚE ÎN CAPITALĂ	14
Prof. arh. Ladislau Adler, arh. Traian Vlăduț	PROBLEMA AMPLASĂRII INDUSTRIILOR ȘI SCHIȚA PLANULUI DE SISTEMATIZARE A BUCUREȘTIULUI	22
Arh. Vasile Simion	DIN ACTIVITATEA DE SISTEMATIZARE A D.S.A.P.C. – CONSTANȚA	28
Arh. Nona Florescu	CREAREA ȘI DEZVOLTAREA UNUI ORAȘ NOU – ONEȘTI	42
Arh. Eusebie Latiș	ASPECTE ALE ACTIVITĂȚII DE SISTEMATIZARE DIN REGIUNEA SUCEAVA	44
Ing. Nicolae Mărgărit, arh. Radu Gheorghe	STRUCTURA SISTEMELOR DE CIRCULAȚIE ÎN ORAȘE ȘI SISTEMATIZAREA URBANISTICĂ	46
* * *	NOI REALIZĂRI	52
	• DE PESTE HOTARE	56
	• RECENZII – BIBLIOGRAFIE	58
	• CRONICA	60





Arh. Mihai Enescu
— NOI PROPUNERI DE UNITĂȚI FUNCȚIONALE PENTRU PROIECTAREA CONSTRUCȚIILOR SPITALICEȘTI (nr. 3)

DISCUȚII

* * *
— PLENARA FILIALEI IAȘI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. (nr. 1)

Conf. arh. Constantin Enache
— INDUSTRIA, ZONĂ FUNCȚIONALĂ A ORAȘULUI SAU A TERITORIULUI (nr. 2)

Arh. Traian Chițulescu
— ORAȘUL ȘI INDUSTRIA (nr. 2)

Arh. Romeo Rău
— PLENARA FILIALEI GALAȚI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. (nr. 3)

MONUMENTE ISTORICE, ISTORIA ARHITECTURII

Prof. arh. Grigore Ionescu
— CONSERVAREA ȘI RESTAURAREA MONUMENTELOR ISTORICE DIN ȚARA NOASTRĂ ÎN ANII PUTERII POPULARE (nr. 4)

Arh. Marcel Melicson
— MICHELAGNIOLO BUONARROTI, ARHITECT FLORENTIN (nr. 5)

CONCURSURI

Arh. Ignace Șerban
— CONCURS DE IDEI PENTRU LOCUINȚA DE PERSPECTIVĂ (nr. 3)

Arh. Lucia Gheorghiță
— CONCURS DE HALE UNIVERSALE (nr. 5)

MOBILIER

Arh. Valentin Dragnea
— MOBILIER MODULAT PENTRU BUCĂTĂRII (nr. 1)

PLENARE, CONSFĂTUIRI, CONGRESE

* * *
— REZOLUȚIA CONGRESULUI U.I.A. DE LA HAVANA (nr. 1)

* * *
— PLENARA FILIALEI IAȘI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. (nr. 1)

Arh. Romeo Rău
— PLENARA FILIALEI GALAȚI A UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. (nr. 3)

Conf. arh. Constantin Enache
— A VIII-A SESIUNE ȘTIINȚIFICĂ A CADRELOR DIDACTICE DIN INSTITUTUL DE ARHITECTURĂ « ION MINCU » (nr. 3)

Arh. Ada Gheorghievici
— A IX-A SESIUNE A CERCURILOR ȘTIINȚIFICE STUDENȚEȘTI DIN INSTITUTUL DE ARHITECTURĂ « ION MINCU » (nr. 3)

Arh. Ion Enescu
— SIMPOZION LA I.P.C.T. (nr. 4)

Arh. Constantin Moșinschi
— SEMINARUL ITALO-ROMÎN DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM (nr. 5)

Prof. arh. Grigore Ionescu
— AL II-LEA CONGRES AL ARHITECȚILOR ȘI TEHNICIENILOR, SPECIALIȘTI ÎN RESTAURAREA MONUMENTELOR ISTORICE (nr. 5)

* * *
CARTA INTERNAȚIONALĂ PRIVIND CONSERVAREA ȘI RESTAURAREA MONUMENTELOR (nr. 6)

RECENZII — BIBLIOGRAFIE

M.M.
ARH. PETRE ANTONESCU: CLĂDIRI, CONSTRUCȚII, PROIECTE, STUDII (nr. 1)

Arh. Virgil Bilciurescu
— ARH. GH. SEBESTYEN ȘI ARH. V. SEBESTYEN: ARHITECTURA RENAȘTERII ÎN TRANSILVANIA (nr. 1)

Prof. Virgil Vătășianu
— GRIGORE IONESCU: ISTORIA ARHITECTURII ÎN ROMÎNIA, VOL. I (nr. 2)

* * *
— VITRUVIU: DESPRE ARHITECTURĂ (nr. 2)

Arh. Dinu Vernescu, ing. St. Georgescu
— ING. NICOLAE MĂRGĂRIT ȘI ARH. VICTOR FULICEA: ORAȘUL ȘI CIRCULAȚIA URBANĂ (nr. 3)

Arh. Mircea Enescu
— ARH. Z. SOLOMON, ING. ST. GEORGESCU: PROIECTAREA FUNCȚIONALĂ A ELEMENTELOR DE CONSTRUCȚII INDUSTRIALE (nr. 3)

Conf. arh. Adrian Gheorghiu
— TIBERIU ROMAN: SIMETRIA (nr. 3)

Conf. arh. Adrian Gheorghiu
— INSTITUTUL DE ARHITECTURĂ « ION MINCU »: STUDII ȘI PROIECTE (nr. 5)

Conf. arh. Adrian Gheorghiu
— ACAD. A. BELEȘ, MIRCEA SOARE: PARABOLOIDUL ELIPTIC ȘI HIPERBOLIC ÎN CONSTRUCȚII (nr. 6)

CRONICA

* * *
— DIN ACTIVITATEA UNIUNII ARHITECȚILOR (nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6)

Arh. Constantin Moșinschi
— DIN ACTIVITATEA CERCULUI U.A. DIN INSTITUTUL PROIECT-BUCUREȘTI (nr. 3)

Arh. Aurelia Teodorescu, arh. Emilian Machedon
— PE MARGINEA UNEI DEPLASĂRI DOCUMENTARE ÎN FRANȚA (nr. 5)

DE PESTE HOTARE

* * *
— PRESA STRĂINĂ DE SPECIALITATE DESPRE REALIZĂRILE ARHITECTURALE DIN R.P.R. (nr. 4)

* * *
— NOTE (nr. 1, 2, 3, 6)







CIOCANE VIBRATOARE POLONEZE DE TIP BC-3 ŞI BC-5

Servind:

— La introducerea şi extragerea stîlpilor şi a celorlalte elemente asemănătoare de construcţii, larg folosite în lucrările de construcţii de clădiri şi poduri.

— La demontarea zidurilor despărţitoare de producţie a gropilor de fundaţie.

— La extragerea şi introducerea ţevilor în terenuri umede şi nisipoase.

Ciocanele vibratoare sînt cu propulsie electrică.

Diferenţa între cele două tipuri stă în puterea motorului. BC-50 este înzestrat cu un motor mai puternic, ceea ce măreşte parametrele tehnice şi hotărăşte cît va fi de adîncă introducerea în pămînt.





POLIMEX

Exportator exclusiv

P O L I M E X

Societate poloneză de export şi import de maşini

Varşovia Czackiego 7/9

Telegraf: POLIMEX, WARSZAWA

Pentru orice informaţie tehnică, a se adresa Biroului Consilierului Comercial al Poloniei

Bucureşti

Bd. Aviatorilor 24



LEI 15

40538